

image not found or type unknown



Среди всех преступлений, зарегистрированных в Российской Федерации за последние годы является кража, так как ежедневно совершаются тысячи хищений.

Кража - это тайное хищение чужого имущества. Законодательное определение подчеркивает, что кража является формой хищения и, следовательно, обладает всеми объективными и субъективными его признаками, выделяясь только способом совершения.

Как показала статистика за 2015 год, почти половину всех зарегистрированных преступлений (46%) составляют хищения чужого имущества:

1. кражи -- 996,5 тыс.,
2. грабежи -- 71,1 тыс.,
3. разбои -- 13,4 тыс.

Количество краж выросло почти на 12%, но при этом сократилось число грабежей (7%) и разбоев (5%). Также выросло на 4% количество преступлений экономической направленности.

Тема данной работы является актуальной, потому что статистика преступлений подтверждает, что кража занимает существенную долю среди совершенных преступлений.

В нормальных отношениях собственности одна сторона (собственник) владеет, пользуется и распоряжается имуществом по своему усмотрению, а другая сторона (не собственник) не препятствует ему в этом, в соответствии, с чем переход имущества от собственника к другому лицу происходит только по воле собственника.

Каждая кража и всякое другое преступление против собственности представляют общественную опасность, поскольку нарушают указанные отношения.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулируемые уголовно-правовыми нормами.

Целью данной работы является рассмотрение особенностей уголовно-правовой нормы. Наиболее подробно будет рассмотрена кража как одна из наиболее распространенных видов хищения.

Предметом исследования выступают понятие и признаки кражи, квалифицированные виды кражи.

Методикой исследования является научное познание: статистический, системный, сравнительно - правовой. Применение этих методов позволило рассмотреть объект исследования в целом.

Задачи, решаемые в ходе работы:

1. определить понятие кражи;
2. рассмотреть состав кражи;
3. рассмотреть квалифицированные виды кражи.

Для написания работы использовались Уголовный Кодекс Российской Федерации, специальная литература.

Квалифицированные виды кражи – это виды кражи при наличии отягчающих обстоятельств, отличающиеся значительной степенью общественной опасности (ст. 158 УК). При квалификации краж законодатель опирается на 3 основных аспекта. По каждому уголовному судопроизводству необходимо: Тщательно изучить все имеющиеся доказательства для определения верной юридической квалификации действий виновных лиц; Избегать ошибок, которые связаны с неверным толкованием тайной кражи имущества; Учитывать разъяснения высшего надзорного органа при оценке обстоятельств, определенных как квалифицирующие признаки кражи. Уголовно-правовая характеристика, содержание и понятие отягчающих вину обстоятельств при совершении кражи определены в федеральном законодательстве РФ, решениях Пленума Верховного Суда, в доктрине уголовного права. К отягчающим обстоятельствам относятся случаи, если кража, совершена: По предварительному сговору группой лиц (сговор – это любое согласование воли разных людей, заключенное в письменной или устной форме, допускается «молчаливый» сговор); С незаконным проникновением в помещение, жилище, хранилище; С причинением значительного ущерба; Из сумки, ручной клади (в непосредственной близости от потерпевшего или в его руках), одежды, находившихся на потерпевшем. Одним из обязательных условий

расследования является выяснение того, был ли совершен сговор соучастников преступления до начала действия, был ли он прямо направлен на тайное хищение, было ли достигнуто для осуществления совместного преступного действия соглашение о распределении ролей, каковы были конкретные действия каждого из участников преступления. В соответствии с правилами сложного соучастия таким квалифицированным признаком являются действия лица, не принимающего непосредственного участия в краже, но которое содействовало совершению преступления указаниями, советами, пообещало заранее скрыть следы кражи, устранить препятствия, не связанные с оказанием помощи участникам преступления. В случаях, когда присутствовала ранняя договоренность группы лиц о совершении кражи, но одно из лиц решило выйти за пределы сговора, его действия квалифицируются с учетом эксцесса исполнителя. Проникновение может выполняться открыто или тайно, с преодолением сопротивления людей (в том числе, работников безопасности) и препятствий, с использованием устройств, которые позволяют получить украденное, не входя в соответствующее жилище, помещение, хранилище. Проникновением признается появление в каком-либо помещении путем обмана. Кража квалифицируется, как преступление со значительным ущербом только в том случае, если сумма ущерба составляет не менее 5 тыс. рублей. Наряду со стоимостью имущества учитывается имущественное положение потерпевшего – источник дохода, частота получения денежных средств и их объем, наличие у потерпевшего иждивенцев, общий доход всех членов семьи. Мнение потерпевшего о значении причиненного ущерба оценивается судом совместно с материалами дела, которые могут подтвердить имущественный статус потерпевшего и стоимость украденного имущества.

Квалифицированный состав кражи предусматривает наличие хотя бы одного из четырех квалифицирующих признаков:

а) совершение кражи группой лиц, группой лиц по предварительному сговору:

Понятие группы лиц по предварительному сговору дано в статье 35 УК РФ. Статья 35 «Совершение преступлений группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).. Таковой признается группа лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления. Она должна обладать общими признаками соучастия: в нее входят не менее двух лиц, являющихся субъектами уголовного права, действующих совместно, умышленно и согласованно.

Объективно групповое совершение преступления, когда признаками субъекта уголовного права обладает лишь одно лицо (остальные невменяемые либо не достигли возраста уголовной ответственности), не образует группового хищения.

Действия лица, которое не участвовало в краже, но содействовавшего совершению этого преступления (советами, указаниями и т.д.) необходимо квалифицировать как соучастие в содеянном в форме пособничества со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ Статья 33 «Виды соучастников преступления», соучастниками признаются организатор, подстрекатель и пособник.. Законом не предусмотрен квалифицирующий признак совершения кражи группой лиц. В таких случаях следует квалифицировать по части 1 статьи 158 УК РФ.

б) совершение кражи с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище:

Проникновение - это недозволенный доступ к имуществу. При краже оно чаще всего выражается в применении виновным технических средств, нарушении целостности самого хранилища, пролом в стене, кровле, ограде, подкоп под помещение, повреждение окон, дверей и т.п.

Исходя из сложившейся практики, под помещением применительно к рассматриваемому квалифицирующему признаку следует понимать строение или сооружение независимо от форм собственности, предназначенное для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях.

Понятия «помещение» и «хранилище» даны в примечании к статье 158 УК РФ Под хранилищем в статьях настоящей главы понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей.. В обиходе кража с проникновением в помещение или иное хранилище называется кражей со взломом.

Незаконное проникновение в помещение или хранилище существенно повышает общественную опасность содеянного. Под проникновением понимаются вторжение в помещение, как силовыми методами (путем устранения преград, взлома замков, подбора ключей), так и путем обмана (например, под видом работника коммунальных служб, работника пенсионного фонда), изъятие объектов из помещения без непосредственного нахождения преступника в нем (с

использованием крюков, «удочки»), а также беспрепятственное прохождение (например, хозяин забыл закрыть дверь).

Например, гражданин Д. и Л. совершили тайное хищение чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба гражданину и незаконным проникновением в жилище при следующих обстоятельствах.

В начале февраля 2015 года гражданин Д. и Л. вступили в сговор на кражу имущества гражданки Т. Приготавливаясь к совершению преступления и распределив между собой роли, Л. пригласил к себе домой, где уже находился Д., спрятавшийся в одной из комнат О., сына Т. обманным путем Л. взял у ничего не подозревающего О. два ключа от квартиры последнего и тайно передал их Д., который тут же пошел на рынок, где на заказ были изготовлены дубликаты ключей. После этого Д. возвратился в квартиру Л. и незаметно передал их ему, оставив дубликаты ключей у себя. Л. возвратил ключи ничего не подозревавшему О.

В период с 7 по 8 февраля 2015 года Д. и Л. по обоюдному согласию вступили в сговор на хищение имущества, принадлежащего Т. Осуществляя свой преступный умысел, они в этот же день в дневное время подошли к ее дому, где, действуя согласно распределению ролей Д. остался на лестничной площадке между вторым и третьим этажами и наблюдал за окружающей обстановкой, чтобы предупредить соучастника о появлении граждан.

Л. имеющимся при себе дубликатами ключей открыл дверь квартиры Т., незаконно проник внутрь, откуда похитил принадлежащие Т. золотую цепочку стоимостью 17000 рублей, золотой кулон стоимостью 8000 рублей, золотые серьги за 15000 рублей, всего имущества на сумму 40000 рублей. С похищенным Д. и Л. с места преступления скрылись, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб.

В период с 14 по 16 марта 2015 года они из той же квартиры по той же схеме преступления похитили принадлежащие Т. деньги в сумме 35000 рублей, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб. 23 апреля 2015 года. Д. и Л. в третий раз незаконно проникли в ту же квартиру, откуда похитили принадлежащие Т. цифровой фотоаппарат «Nikon D3100» стоимостью 25000 рублей, серьги стоимостью 12000 рублей, смартфон «Samsung Galaxy S3» стоимостью 12300 рублей, а всего имущества на сумму 27000 рублей, причинив

потерпевшей значительный материальный ущерб.

в) совершение кражи с причинением значительного ущерба гражданину:

При квалификации действий лица, совершившего кражу по признаку причинения гражданину значительного ущерба, следует учитывать имущественное положение потерпевшего, стоимость похищенного имущества и значимость для потерпевшего, размер дохода потерпевшего, состав семьи, совокупный доход членов семьи, с которыми ведется совместное хозяйство. Ущерб потерпевшему должен быть причинен реально и не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей.

Проникновение является не целью преступления, а средством, обеспечивающим его совершение, однако при проникновении часто причиняется дополнительный ущерб (разбивается стекло, непоправимо ломаются замок или сама дверь).

Термин «значительный ущерб» представляет собой оценочную категорию и определяется в каждом конкретном случае дифференцированно исходя из имущественного положения пострадавшего. Кроме того, наличие квалифицирующего признака кражи «причинение значительного ущерба» возможно только при причинении ущерба гражданину, но не организации.

Кроме того, при определении ущерба, как значительного должна учитываться и моральная сторона дела. Например, могут быть похищены картина, написанная членом семьи, или портрет умершего члена семьи. Рыночная цена похищенного будет невелика. Однако для потерпевшего и его семьи похищенный предмет может представлять семейную реликвию.

г) совершение кражи из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем:

Данный квалифицирующий признак характеризует профессиональную преступную специализацию, высокий уровень профессиональных навыков вора, обеспечивающих незаметное изъятие имущества из одежды (плащ, пиджак, брюки), сумки или иной ручной клади (чемодан, портфель, клатч), которые в момент совершения преступления находились при потерпевшем.

Кражи из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем вещей (карманные кражи), как правило, совершаются при большом скоплении народа (в общественном транспорте, на рынке, в метро). Обнаруживаются такие кражи не сразу, что значительно затрудняет

расследование. Кроме того, доказать карманную кражу можно, только практически «поймав вора за руку».

Например, по делу, рассмотренному Можайским Городским судом Московской области 24 декабря 2015 года, действия подсудимого были переквалифицированы с состава преступления, предусмотренного пункте «В» части 2 статье 158 УК РФ (кража, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину), на простую кражу (часть 1 статья 158 УК РФ). Судом было установлено, что подсудимый Г. совершил кражу при следующих обстоятельствах.

24 августа 2015 года он, проходя мимо летнего кафе, решил похитить находящиеся на боковых стенах кафе баннерные растяжки с люверсами. Осуществляя задуманное, Г. снял со стен кафе принадлежащие частному предприятию восемь баннерных растяжек с люверсами, каждая стоимостью 710 рублей, а всего на общую сумму 5680 рублей и скрылся с похищенным. Подсудимый Г. виновным себя в предъявленном обвинении признал и показал, что действительно при описанных выше обстоятельствах им было похищено указанное имущество. Похищенные растяжки он хранил у себя дома, откуда они впоследствии были изъяты работниками полиции.

Виновность подсудимого Г., помимо его признательных показаний, подтверждалась следующими доказательствами:

- показаниями потерпевшего А., который пояснил, что в ночь на 24 августа 2015 года со стен принадлежащего ему кафе были похищены указанные выше баннерные растяжки с люверсами.

В их краже он заподозрил проживающего неподалеку Г. Квитанцией и накладной подтверждено, что стоимость одной похищенной баннерной растяжки с люверсом составляет 710 рублей;

- показаниями свидетеля К., которая сообщила, что 6 сентября 2015 года она в качестве понятой присутствовала при осмотре квартиры, в которой проживает Г., где работниками полиции были обнаружены и изъяты восемь баннерных растяжек с люверсом, о которых Г. пояснил, что похитил их со стен летнего кафе;

- протоколом осмотра места происшествия от 6 сентября 2015 года подтверждено обнаружение в квартире, где проживает Г., похищенных баннерных растяжек с люверсом в количестве восьми штук. Изъятые баннерные растяжки с люверсом осмотрены и приобщены к делу в качестве вещественных доказательств.

С учетом изложенного суд нашел полностью доказанным совершение описанного преступления Г. Действия подсудимого квалифицированы по части 1 статье 158 УК РФ, поскольку им совершена кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Следствием в вину Г. вменялось совершение кражи с причинением значительного ущерба гражданину. Однако, принимая во внимание материальное положение потерпевшего, являющегося частным предпринимателем, имеющим во владении кафе, суд не нашел причиненный кражей ущерб значительным.

Кроме этого, наличие указанного квалифицирующего признака кражи возможно лишь в случае причинения значительного ущерба гражданину. Следствием же установлено, что похищенное имущество принадлежало частному предприятию, а не А. Это также исключает возможность обвинения Г. по пункту «В» части 2 статье 158 УК РФ.

В связи с изложенным суд исключил из обвинения указанный квалифицирующий признак кражи с переквалификацией действий подсудимого на часть 1 статье 158 УК РФ. При назначении подсудимому наказания суд принял во внимание следующие обстоятельства. Совершено преступление небольшой тяжести, по месту жительства и месту работы Г. характеризуется положительно.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют, что исправление Г. возможно без изоляции от общества и к нему возможно применить наказание в виде исправительных работ.

На основании изложенного суд признал Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьей 158 и назначил ему наказание в виде исправительных работ сроком на один год с удержанием в доход государства 20 % заработной платы.

2.2 Особо квалифицированный состав кражи

Особо квалифицированный состав кражи (часть 3 статья 158 УК РФ) предусматривает наличие хотя бы одного из трех квалифицирующих признаков:

а) с незаконным проникновением в жилище:

Повышенная социальная опасность краж, совершаемых путем незаконного проникновения в жилище, определяется тем, что виновный действует более дерзко, прилагает усилия к преодолению преград для получения доступа к чужому имуществу и нарушает при этом конституционный принцип неприкосновенности

жилища и статью 139 уголовного законодательства. При этом он может взламывать двери, потолочные перекрытия, стены, замки, стремясь похитить имущество даже тогда, когда потерпевший принял специальные меры по обеспечению его сохранности.

Демонстрируя особое упорство в достижении преступной цели, преступник нередко использует такие орудия и средства совершения кражи, которые позволяют преодолеть самые изощренные охранительные сооружения.

Согласно примечанию к статье 139 УК РФ, под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания.

Часть 3 статья 158 УК РФ предусматривает ответственность за кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище либо в крупном размере.

Например, Л., Б. и Т. совершили кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору в крупном размере.

Преступление имело место в г. Можайске при следующих обстоятельствах. 5 января 2014 года Т., работавший охранником на металлобазе и находящийся в отпуске, пришел на базу, чтобы поздравить коллег с праздником. В этот день на дежурстве находился Л., который являлся старшим предприятия. Л., зная, что Т. визуально знает, где проживает Б., который в 2010 - 2013 году работал на металлобазе и в 2014 году интересовался приобретением металла, попросил Т. передать его просьбу Б. о том, что он предлагает металл за полцены от рыночной.

Общее количество металла Л. не оговаривал и пообещал заплатить Т. за то, что он найдет Б., если Л. продаст металл. Т. пришел к Б. и передал ему предложение Л. Тот сказал Т., что ему необходимо решить организационные вопросы, выяснив у Т., как можно найти Л. Т. обещал отвести его к Л. 8 января 2014 года Т. привел Б. к Л., где те обсудили вопрос вывоза металла.

Не обсуждая вопроса об общем количестве металла, Л. сказал Б., что цена - 5600 рублей за тонну, уточнив, что можно приезжать на следующий день, то есть 9 января. Л. попросил Б. найти машину и крановщика, а Т. - подойти помочь погрузить металл. Придя 9 января в назначенное время к металлобазе, около 19

часов Т. встретил там Б., который предложил ему сесть в его машину. В салоне автомашины находился крановщик Г. Они поехали в район оптовой базы, где Б. попросил Т. пересест в автомашину КАМАЗ и показать дорогу на металлобазу водителю.

Б. с Г. приехали на территорию металлобазы, и Г. влез на кран, который был в рабочем состоянии. Контролер металлобазы К. по указанию старшего контролера Л. пропустил на территорию металлобазы автомашину. По указанию Л. в автомашину Т. и Б. с помощью крана, которым управлял Г., погрузили 19 тонн металлических труб, принадлежащих организации, причинив материальный ущерб на общую сумму 106400рублей. После погрузки Л. выпустил с территории металлобазы машину с трубами. 10 января 2014 года при приеме дежурства по металлобазе Р. обнаружил недостачу товарно-материальных ценностей. Прибывшая на место кладовщик З. обнаружила, что не хватает около 20 тонн труб, принадлежащих организации. О случившемся было сообщено в полицию.

Пункт «Б» часть 2 статья 158 УК РФ предусматривает проникновение в помещение или иное хранилище, но не в жилище пострадавшего. Проникновение в жилище еще более повышает опасность содеянного. Проникновение должно быть незаконным. Не будет считаться кражей с проникновением в жилище хищение, совершенное лицом, имеющим право находиться в помещении.

Под жилищем согласно примечанию к статье 139 УК РФ понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Для квалификации содеянного, как кражи, совершенной с проникновением в жилище, необходимо, чтобы умысел на проникновение возник еще до того, как преступник оказался в жилище, а не в момент, когда лицо по тем или иным причинам уже находится в нем.

б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода:

В связи с отсутствием практики применение данной нормы может вызвать различные толкования, в том числе, в случае если предусмотренные в ней последствия наступили либо могли наступить в результате действий, направленных на совершение хищения газа, нефти либо продуктов ее

переработки.

в) в крупном размере:

Самыми опасными составами кражи являются составы, предусмотренные частью 4 статья 158 УК РФ - кража, совершенная организованной группой или в особо крупном размере. В отличие от других частей рассматриваемой статьи, где законодатель допускает применение наказания, не связанного с лишением свободы, указанное преступление наказывается лишением свободы до десяти лет со штрафом в размере до 1 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

В соответствии с примечанием статья 158 УК РФ крупным размером признается стоимость похищенного имущества, превышающая 250 000. рублей. Крупный размер может быть вменен, как при совершении единичного эпизода, так и нескольких, когда они признаны единым продолжаемым хищением.

Особо квалифицированный состав кражи (часть 4 статья 158 УК РФ) предусматривает наличие хотя бы одного из двух квалифицирующих признаков:

а) организованной группой;

Согласно статья 35 УК РФ организованная - это устойчивая группа, заранее объединившаяся для совершения одного или нескольких преступлений. Характерный признак - устойчивость группы. Под устойчивой понимается группа, созданная, как правило, для совершения нескольких преступлений, занятия преступной деятельностью. Об устойчивости группы в этом случае свидетельствуют следующие признаки:

1. длительность существования, когда группа готовится совершить сложное преступление, требующее тщательной подготовки;
2. постоянство состава, когда основные участники группы остаются неизменными;
3. прочность связей и наличие распределения ролей между участниками группы.

б) в особо крупном размере:

Особо крупный размер кражи, который согласно примечанию 4 к статье 158 УК РФ превышает один миллион рублей.

Заключение

Кража определяется, как тайное хищение чужого имущества и охватывает, как посягательство на любую форму собственности, подчеркивая, что имущество является для похитителя чужим.

Квалифицированные виды кражи:

- Группа лиц по предварительному сговору -- 2 или более лица (соисполнители) предварительно договариваются, до начала преступления, о его совершении; уголовный наказание кража правовой
- С незаконным проникновением в помещение или иное хранилище -- тайное или открытое вторжение в жилище потерпевшего, либо другое помещение, хранилище с целью совершения кражи чужого имущества. При этом цель кражи должна предшествовать вторжению;
- С причинением значительного ущерба гражданину -- проникновение может совершаться с разрушением запорных устройств, с преодолением сопротивления людей. Ущерб определяется с учетом имущественного положения потерпевшего но в любом случае не должно составлять менее 2500 рублей;
- Из одежды, сумки, или другой ручной клади находящейся при потерпевшем.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 01 февраля 2016 г.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - № 2.
4. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Можайского Городского Суда от 28 марта 2014 г. по делу Климова.
5. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Можайского Городского Суда от 24 ноября 2015 г. по делу Кривцова и Рузаева.

6. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Можайского Городского Суда от 7 марта 2015 г. по делу Панферова и Батуева.
7. Комментарий к Уголовно - исполнительному кодексу Российской Федерации. Под ред. Зубкова А.И. 4 - е изд., перераб. - М.: Норма, 2008.
8. Сабуров Н. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества 16.02.2010.
9. Курс уголовного права. В 5 томах. Под ред. Кузнецовой И.М, Тяжковой И.М, Борзенкова Г.Н, Комисарова В.С. М.: Зерцало, 2010.: Т.1. - 624с., Т.2 -464с., Т.3 - 470с., Т.4. - 662с., Т.5 - 512с.
10. Уголовное право. Общая и Особенная части. Под ред. Кадникова Н.Г. М.: Городец, 2014. -- 911 с.
11. Уголовное право. Общая и Особенная части. Краткий курс. Кочои С.М. М.: ВолтерсКлувер, Контракт, 2010. -- 416 с.
12. Уголовное право. Общая и Особенная части. Курс лекций. Батычко В.Т. Таганрог: ТРТУ, 2014. -- 325 с.
13. Уголовное право. Особенная часть. Отв. ред. Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. 4 - е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2008. -- 1008 с.
14. Уголовное право. Особенная часть. Краткий курс лекций. Сверчков В.В. 5 - е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт - Издат, 2009. -- 262 с.
15. Уголовное право. Часть Общая. Часть Особенная. Вопросы и ответы. Под ред. Михлина А.С. М.: Юриспруденция, 2015 -- 400 с.
16. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Под ред. Иногамовой - Хегай Л.В, Рарога А.И, Чучаева А.И. 2 - е изд., исправл. и доп. - М.: Контракт, Инфра - М, 2015. -- 800 с.
17. Уголовное право России. Особенная часть. Под ред. Ревина В.П. 2 - е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2014. - 392 с.
18. Уголовное право России. Часть особенная. Отв. ред. Кругликов Л.Л. 2 - е изд., перераб. и доп. - М.: ВолтерсКлувер, 2015. -- 839 с.
19. Уголовные преступления и наказания. Смушкин А.Б. - 27 выпуск. М.: Юрайт. 2014 - 272 с.